快递物流系统（ELMS）需求评审会议记录

时间：2015年10月12日

主题：二次评审

地点：图书馆研讨间3309

与会人员：张海涛、张文玘、郑闻昊、周颖婷

主持人：张海涛

记录人：周颖婷

会议内容：

一：对初步评审会议提出的问题再次进行评审，大家修改后满足要求。

二：小组并没有对所有预期错误产生的系统行为编制文档。

三：小组没有合理考虑防护性和安全性方面的问题。

附：需求评审检查列表

|  |  |
| --- | --- |
| 需求评审检查列表 | |
| 一、组织和完整性 | |
| 1)所有对其他需求的内部交叉引用是否正确？ | 1 |
| 2)编写的所有需求其详细程度是否一致和合适？ | 1 |
| 3)需求是否能为设计提供足够的基础？ | 1 |
| 4)是否确定了每个需求的优先级？ | 1 |
| 1. 是否定义了所有对外的硬件、软件、和通信接口？ | 0 |
| 6)软件需求规格说明中是否包括了所有已知的需求？ | 1 |
| 7)需求中是否遗漏了必要的信息？如果有，有没有标记为待确定的问题？ | 0 |
| 8)是否对所有预期错误产生的系统行为都编制了文档？ | 0 |
| 二、正确性 | |
| 9)是否有需求与其他需求相冲突或与其他需求重复？ | 0 |
| 10)是否清晰、简洁、准确地表达了每个需求？ | 1 |
| 11)是否每个需求都能通过测试、演示、评审或者分析等方法得到验证？ | 1 |
| 12)是否每个需求都在项目范围内？ | 1 |
| 13)是否每个需求都没有内容上和语法上的错误？ | 1 |
| 14)在现有的资源限制内，是否能实现所有的需求？ | 1 |
| 三、质量属性 | |
| 15)是否合理地确定了所有的性能目标？ | 0 |
| 16)是否合理地确定了防护性和安全性方面要考虑的问题？ | 0 |
| 17)在对质量属性进行了合理地折中之后，是否对其他相关的质量属性目标也定量地进行了编档？ | 1 |
| 四、可跟踪性 | |
| 18)是否每个需求都具有唯一性标识可以正确识别？ | 1 |
| 19)是否每个业务需求都得到了软件功能需求的满足？ | 1 |
| 20)是否每个软件功能需求都可以被追踪到高层需求？ | 1 |
| 五、特殊问题 | |
| 21)是否所有的需求都是名副其实的需求，而不是设计或者实现方案？ | 1 |
| 22)都是使用了用户语言，而不是计算机术语吗？ | 1 |

注释：1表示是，对；0表示否，并没有。